

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: **PM-TÉR6 Beruházásszervező és Lebonyolító Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

Postai cím: Vérmező utca 4.

Város: Budapest

Postai irányítószám:1012

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: **Microsoft szoftvertermékek beszerzése 2024. évre**

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

CSP-CFQ7TTC0LDPB-1-Commercial-Annual-P1Y Microsoft 365
Business Standard 36 darab

CSP-CFQ7TTC0HDB0-2-Commercial-Annual-P1Y Project Plan 3
darab 6

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész XVII. fejezet

Kbt. 105.§ (2) bekezdés c) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárásban verseny újranyitásával egyedi szerződés megkötésére

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105.§ (2) bekezdés c) pontja szerinti keretmegállapodásos eljárásban verseny újranyitásával egyedi szerződés megkötésére

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:1 [] [] [] [] []/[] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:²2023.11.15.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: 1 Elnevezés: Szállítási szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Telekom Rendszerintegráció Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.), Ajánlati ára: 2 275 200.- Ft

Ajánlattevő ajánlata hiányosságot nem tartalmazott, ajánlata érvényes.

SoftwareONE Hungary Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 39.)

Ajánlati ára: 2 279 760.- Ft

Ajánlattevő ajánlata hiányosságot nem tartalmazott, ajánlata érvényes.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpont	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:
---------------------------------	-------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------

(adott esetben alszempontjai is)	ok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerzőkre adott pontszám szöveges értékelése:							
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²							
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzők szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²							
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok): Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:							
V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Telekom Rendszerintegráció Zrt. (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.), Ajánlati ára: 2 275 200.- Ft Ajánlattevő ajánlata hiányosságot nem tartalmazott, ajánlata érvényes.							
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² SoftwareONE Hungary Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 39.) Ajánlati ára: 2 279 760.- Ft Ajánlattevő ajánlata hiányosságot nem tartalmazott, ajánlata érvényes.							
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² o igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²							
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²							

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²
 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében
 az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében
 az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők²
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. SMP Solutions Zrt. (székhely: 1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49. 2. ép. 3 em.)

Az Ajánlattételi Felhívás 17. pontja szerint:

„Az ajánlattevő a verseny újranyitása során csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál az ajánlatkérő számára kedvezőbb ajánlatot tehet a Kbt. 105. § (4) bekezdésben foglaltak alapján.”

Az ajánlattevő ajánlatában mindkét tétel tekintetében magasabb ajánlati árat adott meg a keretmegállapodásban foglalt árnál, az alábbiak szerint: Cikkszám	Terméknév	Keretmegállapodásban szereplő ár	Nettó ajánlati ár:
CSP-CFQ7TTC0LDBPB-1-Commercial-Annual-P1Y	Microsoft 365 Business Standard	43.841,- Ft	43.949,-Ft
CSP-CFQ7TTC0HDB0-2-Commercial-Annual-P1Y	Project Plan 3	105.306,- Ft	105.566,- Ft

A fentiekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

2. DXC Technology Magyarország Kft. (Székhely: 1114 Budapest, Bartók Béla út 43-47.)

2.1. Ajánlattevő ajánlatában a Felolvasólapon (1. sz. melléklet) és a Nyilatkozatokon (2. sz. melléklet) nem szerepel Ajánlattevő cégszerű aláírása.

2.2. Az Ajánlattételi Felhívás 17. pontja ellenére Ajánlattevő ajánlatában a felolvasólapon C. Zoltán ügyvezetőt jelölte meg képviselőre jogosultaként, azonban nem csatolta C. Zoltán ügyvezető aláírási címpéldányát, vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírásmintáját.

Ajánlattevő a fenti hiányosságokat hiánypótlási felhívás ellenére nem pótolta, ezért az ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

3. Kontron Hungary Kft. (Székhely: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.)

3.1. Ajánlattevő ajánlatában a Felolvasólapon (1. sz. melléklet) nem szerepel Ajánlattevő cégszerű aláírása.

3.2. Az Ajánlattételi Felhívás 17. pontja ellenére ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a „Nyilatkozatok (2. sz. melléklet)” fájlnevű dokumentumot kitöltve, cégszerűen aláírva.

3.3. Az Ajánlattételi Felhívás 17. pontja ellenére ajánlattevő ajánlatában a felolvasólapon Sz. Péter Dezső ügyvezetőt és L. Árpád János cégvezetőt jelölte meg együttes képviselőre jogosultakként, azonban nem csatolta Sz. Péter Dezső ügyvezető és L. Árpád János cégvezető aláírási címpéldányát, vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírásmintáját.

Ajánlattevő a fenti hiányosságokat hiánypótlási felhívás ellenére nem pótolta, ezért az ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2023.12.05/ Lejárata: 2023.12.14
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.12.04.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.12.04.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

1 szükség szerinti számban ismételje meg
2 adott esetben"

Ellenjegyzem 2023.12.04.


dr. Markovics Barbara
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Nyilvántartási szám: 00147