

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001347542020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Szentháromság tér 6. - Mérnöki és műszaki ellenőr**

Ajánlatkérő neve: **PM-TÉR6 Beruházásszervező és Lebonyolító Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	PM-TÉR6 Beruházásszervező és Lebonyolító Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_2299853 6				
Postai cím:	Szentháromság Tér 6						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1014	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Halmai		Zoltán				
E-mail:	dr.kadar.attila@gmail.com	Telefon:	+36 14719142	Fax:	+36 14719144		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.ter6.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Szentháromság tér 6. - Mérnöki és műszaki ellenőr

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Budapest I. kerület Szentháromság tér 6. szám alatti egykori pénzügyminisztériumi épület rekonstrukciójához kapcsolódó Beruházás mérnök-lebonyolító és műszaki ellenőri feladatok ellátására.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 251-630633

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 251

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
CÉH Tervező, Beruházó és Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 1112 Budapest, Dió Utca 3-5.	12014055243
Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 1 249 410 000	
Az M.2.1. alkalmassági követelményt igazoló szakember 36 hó feletti, az alkalmassági követelményben meghat. területen szerzett szakmai többlet tapasztalata egész hóban megadva (min.0hó, max24hó):	24
Az M.2.2. alkalmassági követelményt igazoló szakember 36 hó feletti, az alkalmassági követelményben meghat. területen szerzett szakmai többlet tapasztalata egész hóban megadva (min.0hó, max24hó):	24
Az M.2.3. alkalmassági követelményt igazoló szakember 36 hó feletti, az alkalmassági követelményben meghat. területen szerzett szakmai többlet tapasztalata egész hóban megadva (min.0hó, max24hó):	24
Az M.2.4. alkalmassági követelményt igazoló szakember 36 hó feletti, az alkalmassági követelményben meghat. területen szerzett szakmai többlet tapasztalata egész hóban megadva (min.0hó, max24hó):	24
Az ajánlattevők ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban illetőleg az egyéb közbeszerzési dokumentációban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlat érvényesek, Ajánlattevő az alkalmassági követelmények igazolásának eleget tett, Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

CÉH Tervező, Beruházó és Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

CÉH Tervező, Beruházó és Fejlesztő zártkörűen működő Részvénytársaság, Magyarország 1112 Budapest, Dió Utca 3-5.

Egyösszegű ajánlati ár (nettó Ft): 1 249 410 000

Az M.2.1. alkalmassági követelményt igazoló szakember 36 hó feletti, az alkalmassági követelményben meghat. területen szerzett szakmai többlet tapasztalata egész hóban megadva (min.0hó, max24hó): 24

Az M.2.2. alkalmassági követelményt igazoló szakember 36 hó feletti, az alkalmassági követelményben meghat. területen szerzett szakmai többlet tapasztalata egész hóban megadva (min.0hó, max24hó): 24

Az M.2.3. alkalmassági követelményt igazoló szakember 36 hó feletti, az alkalmassági követelményben meghat. területen szerzett szakmai többlet tapasztalata egész hóban megadva (min.0hó, max24hó): 24

Az M.2.4. alkalmassági követelményt igazoló szakember 36 hó feletti, az alkalmassági követelményben meghat. területen szerzett szakmai többlet tapasztalata egész hóban megadva (min.0hó, max24hó): 24

Az ajánlattevők ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban illetőleg az egyéb közbeszerzési dokumentációban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlat érvényesek, Ajánlattevő az alkalmassági követelmények igazolásának eleget tett, Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

műszaki ellenőri tevékenység

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
3E International Beruházás-szervező Korlátolt Felelősségű Társaság , Magyarország 1123 Budapest, Alkotás Utca 55-61. 2. em.	13450027243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő a Kbt. 72. § (1) bek. szerint 2021. február 11. napján, valamint a Kbt. 72. § (3) bek. szerint 2021. február 25. napján indokolást kért Ajánlattevőtől, amelyet Ajánlattevő határidőben teljesített. Az ajánlattevő indokolása azonban nem tekinthető objektív alapú indokolásnak, abból nem lehet megállapítani, hogy az ajánlati ár tartalmaz valamennyi jogszabályban és egyéb módon vállalt olyan kötelezettséget, amelynek figyelembevételével Ajánlattevő az ajánlati ára kialakításakor kalkulált.

Ajánlattevő a kiegészítő árindokolásával egyrészt módosította az eredeti árindokolását, másrészt a kiegészítő indokolásában az eredeti indokolásától eltérően kalkulált, illetőleg nem vette figyelembe az ajánlatkérő kiegészítő indoklaskérésében foglaltakat. Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

Az érvénytelenségről az Ajánlattevők 2021. március 17. napján tájékoztatás kaptak. A tájékoztató összefoglalója:

a) A kiegészítő indokolás részletes erőforrás táblázatban szereplő „Vezető műszaki ellenőr – magasépítés” összesített munkanapjainak száma 697 nap. Ezzel szemben az eredeti indoklás 1. pontjában szereplő Humánerőforrás számításakor, ezen szakember 445 munkanappal került figyelembevételre, a különbözet 252 munkanap. Tekintettel arra, hogy az eredeti indokolás és a kiegészítő indokolás között tartalmi ellentmondás áll fenn, az indokolás nem elfogadható, mivel az objektivitás követelményét nem teljesíti.

b) A közbeszerzési dokumentáció 4/B. számú melléklete szerint, a Projekt tervezett szakaszaihoz igazodva, a mérnöki feladatok ellátására 36,5 hónapon keresztül (2021.03 - 2024.03), továbbá a garanciális bejárások időszakában kell kapacitásokat allokálnia Ajánlattevőnek. Ajánlattevő az indokolásában a fentiekkel ellentétben következetesen 30 hónap időtartammal számolt. Az indokolásból megállapítható, hogy az ajánlattevő ajánlati árát nem az ajánlatkérő által a közbeszerzési dokumentációban előírt feltételeknek megfelelően, nem az abban előírt teljes mennyiségre adta meg. Ebből következik, hogy az indokolás nem lehet megalapozott, alátámasztott, az nem tesz eleget a Kbt. 72. § (2) bek. megfogalmazott követelményeknek.

c) A Humán erőforrásokkal kapcsolatos személyi költségek vonatkozásában megállapítást nyert, hogy eredeti indokolásában, az első táblázatban jelölt elektromos tervellenőr a második (munkáltatót terhelő foglalkoztatással kapcsolatos közterheket tartalmazó) táblázatban nem szerepelt, amelyre nézve Ajánlatkérő azt tudta megállapítani, hogy az elektromos tervellenőrrel kapcsolatban felmerült, munkáltatót terhelő bér és közteher fedezetével Ajánlattevő nem számolt. Ha az indokolásokban eltérő értékek szerepelnek, úgy az indokolásban foglalt adatok nem egyértelműek, nem objektívek, ezáltal nem támasztják alá az ajánlati árát. A Kbt. 72. § (1)-(2) bek. szerinti indokolás Kbt. 72. § (3) bek. szerinti kiegészítése az eredeti indokolás módosítását eredményezi, nem fogadható el objektív alapú indokolásnak.

d) A Humán erőforrással kapcsolatos költségeket tartalmazó (eredeti indokolás) második - munkáltatót terhelő foglalkoztatással kapcsolatos közterheket tartalmazó - táblázatban „Egyéb szakemberek” díjkalkulációja is szerepelt, amely ellentmondást tartalmazott a Humán erőforrással kapcsolatos költségeket tartalmazó első táblázatban foglaltakkal, tekintettel arra, hogy abban ilyen szakember nem került feltüntetésre, ilyen szakember nem vesz részt a feladat ellátásában. A Kbt. 72. § (1)-(2) bek.

szerinti indokolás Kbt. 72. § (3) bek. szerinti kiegészítése az eredeti indokolás módosítását eredményezi, nem fogadható el objektív alapú indokolásnak.

e) Minden elvégzendő feladat költségét ott kell szerepeltetni, ahová az tartozik, a kerestfinanszírozás tervezésével az indokolás nem minősülhet objektív alapúnak, a kerestfinanszírozás egyrészt sérti a verseny tisztaságát, másrészt pedig az ajánlat érvénytelenségét eredményezi.

FŐBER Nemzetközi Ingatlanfejlesztő és Mérnöki Zrt., Magyarország 1138 Budapest, Faludi Utca 3 12037984241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

1. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3) további információk 2. pontjában előírta, hogy az eljárásban való részvétel ajánlati biztosíték nyújtásához kötött. A Kbt. 54. § (1) bek. szerint az ajánlattevőnek igazolnia kell, hogy a biztosítékot az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátotta. Ajánlattevő nem igazolta az ajánlati biztosíték rendelkezésére bocsátásának tényét, így ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. Ajánlattevő a Kbt. 66. § (6) bek. szerinti nyilatkozatában nem jelölte meg azon alvállalkozókat, amelyeket szerződés teljesítéséhez igénybe kíván venni. A Kbt. 65. § (9) bek. szerint szakemberek - azok végzettségére, képzettségére - rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely - az ajánlattevő saját kapacitásával együtt - biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

Tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazza a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint a fentebb nevezett dokumentumot, így ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3. Ajánlattevő a Kbt. 65. § (7) bekezdésére vonatkozó nyilatkozata szerint az alkalmasság igazolásához a Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján kapacitást nyújtó szervezetre vagy személyre nem kíván támaszkodni.

A Nyilatkozat bemutatott szakemberekről c. dokumentumban Z.A. és B.T. szakemberek tekintetében Ajánlattevő úgy nyilatkozott, hogy ezen szakemberek nem az ajánlattevő munkavállalói, hanem a K.M.M. Kft. és az I. Kft. alkalmazottai. Ajánlattevő felszólításra került, hogy felvilágosítás keretében oldja fel a fenti ellentmondást, és nyilatkozatának tartalma szerint (szükség esetén) hiánypótlás keretében csatolja a Kbt. 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatát a megfelelő tartalommal, megjelölve benne a kapacitásait biztosító szervezeteket.

Tekintettel arra, hogy az ajánlat nem tartalmazza a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint a fentebb nevezett dokumentumot, így ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

4. Ajánlatkérő előírta, hogy az ajánlattevőknek - EKR űrlap formájában - nyilatkozniuk kell, hogy az eljárást megindító felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban előírt biztosítéko(ka)t a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott határidőig rendelkezésre bocsátják. Ajánlattevő felszólításra került, hogy hiánypótlás keretében csatolja nyilatkozatát a biztosítékok rendelkezésre bocsátásáról.

Az ajánlat nem tartalmazza a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint az Ajánlattevő nyilatkozatát az előírt biztosíték (ok) Kbt. 134. § (5) bekezdés szerinti határidőre történő rendelkezésre bocsátásáról, így ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

5. Az eljárást megindító felhívásban (VI.3. 22. pontja) Ajánlatkérő előírta, hogy Ajánlattevőnek rendelkeznie kell „NATO beszállító” minősítéssel, amennyiben ezzel nem rendelkezik, úgy nyilatkoznia kell, hogy legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjára a „NATO beszállító” minősítést megszerzi, a szerződés megkötésének időpontjáig a minősítés megszerzését dokumentummal igazolja. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget. Az ajánlat nem tartalmazza a közbeszerzési dokumentumokban foglaltak szerint kötelezően csatolandó fentebb nevesített nyilatkozatot, így ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2021.03.29

Lejárata:

2021.04.08

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2021.03.29
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2021.03.29
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)