

Keretmegállapodás

2. számú módosítása

amely létrejött

egyrésről:

**PM-TÉR6 Beruházásszervező és Lebonyolító
Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**
székhelye: 1014 Budapest, Szentháromság tér 6.
adószáma: 25911952-2-41
cégjegyzékszám: 01-09-295883
számlaszám: 10032000-00337452-00000017
képviseli: Halmai Zoltán vezérigazgató
mint Megrendelő (a továbbiakban: „**Megrendelő**”),

másrészről:

**WEST HUNGÁRIA BAU Építőipari Szolgáltató Korlátolt
Felelősségű Társaság**
székhelye: 2051 Biatorbágy, Vendel Park, Huber u. 1.
adószáma: 11469830-2-44
cégjegyzékszám: 13-09-115940
számlaszám: 10300002-33220774-00003285
képviseli: Paár Attila ügyvezető
mint Vállalkozó (a továbbiakban: „**Vállalkozó**”)

valamint:

Garage Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság
székhelye: 1088 Budapest, Múzeum utca 9. III. em. 16.
adószáma: 10830640-2-42
cégjegyzékszám: 01-09-262067
számlaszám: 11709057-20001285
képviseli: Szabó Zoltán ügyvezető
mint Vállalkozó (a továbbiakban: „**Vállalkozó**”)

(a továbbiakban együtt: „**Szerződő Felek**”) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett:

1. Előzmény:

1.1. Megrendelő, mint ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásokról szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) alapján az Európai Unió hivatalos lapjában 2018. április 17. napján, 2018/S 074-163542 számon közzétett ajánlati felhívással a Kbt. Második Rész 81. §-a alapján, [uniós értékhatárt elérő nyílt / a Kbt. 105. § (1) bekezdése b) pontja szerinti keretmegállapodásos] közbeszerzési eljárást indított és folytatott le. Az eljárás nyertese Vállalkozó lett. A Felek az eljárás eredményeként 2018. szeptember 05. napján keretmegállapodást (a továbbiakban: „**Keretmegállapodás**”) kötöttek egymással annak hatályba lépésétől számított 18 hónapig tartó időtartamra, nettó 9.800.000.000.- Ft keretösszeg meghatározásával.

1.2. Felek a Keretmegállapodást 2019. október 24. napján módosították, mely szerint a teljesítési határidő 2021. március 5. napjára, a keretösszeg pedig nettó 12.715.138.275, -Ft keretösszegre módosult.

2. A szerződésmódosítás tárgya

2.1. Felek a keretmegállapodás 6.2. pontját a Kbt. 141. § (6) bekezdése alapján az alábbi 6.2.1 ponttal egészítik ki:

„

Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a keretmegállapodás alapján létrejött közvetlen megrendelés vagy konzultációs szerződés teljesítése során megállapítást nyer, hogy bármely okból (pl. műszaki szükségszerűség) a ténylegesen teljesült mennyiség eltér a megrendelt mennyiségtől, úgy a tényleges teljesítés tartalmát, mértékét és az annak alapján Vállalkozót megillető vállalkozó díj összegét a kivitelezés során a műszaki ellenőri feladatokat ellátó 3. személy állapítja meg. Amennyiben az így megállapított teljesítés mértékét és/vagy tartalmát és/vagy a vállalkozó díj összegét bármelyik fél vitatja, úgy joga van kiegészítő kérdéseket intézni a műszaki ellenőri feladatokat ellátó személyhez. Ha a kérdésekre adott válaszok nem vezetnek az elszámolási vita lezárásához, úgy a Felek közösen felkért szakértő bevonásával állapítják meg a vitatott teljesítés mértékét, tartalmát és az ahhoz kapcsolódó vállalkozó díj összegét. A közös szakértő ezen vizsgálata során figyelembe kell vegye Vállalkozó tényleges teljesítésének mértékét, illetve a teljesítéshez kapcsolódó járulékos költségeit is.

A közös szakértő bevonásával kapcsolatos költségek viseléséről a Felek a szakértő kiválasztásával egyidejűleg állapodnak meg.

Felek kijelentik, hogy a közös szakértő véleményét vita nélkül elfogadják és Vállalkozót megillető vállalkozó díj számlába állítása, kifizetése, illetve a jótállási biztosíték megállapítása ezen közös szakértői megállapításokat figyelembe vevő ténylegesen kifizetett teljes szerződéses összeg alapján történik.”

2.2. A Felek rögzítik, hogy a keretmegállapodás alapján létrejövő egyedi jogviszonyok (közvetlen megrendelések és konzultációs szerződések) teljesítési határideje tekintetében a keretmegállapodás belső ellentmondást tartalmaz az alábbiak szerint:

„3.2. Vállalkozó a Keretmegállapodás hatálya alatt kötött egyedi szerződésekben meghatározott teljesítési határidőre köteles szerződéses kötelezettségeit teljesíteni, azzal, hogy az egyedi szerződésekben foglalt kötelezettségek teljesítése a keretmegállapodás jelen szerződésben rögzített időtartamát nem haladhatja meg.”

„7.6. A keretmegállapodás szerinti időtartam lejártá vagy a keretmegállapodás e fejezet szerinti megszűnése nem érinti keretmegállapodás alapján megkötött, még hatályos egyedi szerződésekben foglalt kötelezettségek teljesítését, a keretmegállapodás rendelkezései mindaddig hatályosak, ameddig a Felek között aktuális egyedi szerződés még hatályban van.”

Erre tekintettel a Felek a Ptk. 6:86. § (1) bekezdésére alapítva és a Kbt. 141. § (6) bekezdése alapján a 3.2. pontot az alábbiak szerint módosítják:

„3.2. Vállalkozó a Keretmegállapodás hatálya alatt kötött egyedi szerződésekben meghatározott teljesítési határidőre köteles szerződéses kötelezettségeit teljesíteni.”

3. A módosítás indoka

A Keretmegállapodás jelen szerződésmódosítás 2.1 pont (egyedi jogviszonyok elszámolása) és 2.2 pont (belső ellentmondás feloldása) szerinti módosításának indokait a Felek az alábbiakban rögzítik.

3.1. Indokolás az új 6.2.1 ponthoz:

A jelen új ponttal a Felek megállapítják az adott egyedi jogviszonyban beálló, nem a felek egyező akaratán alapuló eltérő teljesítés elszámolásának szabályait. A megoldás rendezi az ilyen esetben követendő elszámolási elvet és módszert, biztosítva a Feleket, hogy az elszámolás során szakértői vélemény alapján kerül megállapításra a tényleges teljesítés mértéke és annak alapján a Vállalkozót megillető vállalkozói díj, mely figyelembe veszi a teljesítés tényleges mennyiségét, annak tartalmát és a kapcsolódó költségeit, ugyanakkor kizárja Vállalkozó ezzel kapcsolatos bármilyen további igényének érvényesítését.

Ez a módosítás megteremti a Felek között gazdasági egyensúly és elszámolási biztonság rendszerét oly módon, hogy nem változtatja meg sem a szerződés jellegét és nem változtatja meg a szerződés gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára, és nem zárja ki az eltérő mennyiség esetén a azokhoz vezető okok feltárását és az esetleges jogkövetkezmények szükségességének mérlegelését.

3.4. Indokolás a módosított 3.2 ponthoz:

A keretmegállapodás fenti belső ellentmondása egyfelől ellehetetlenítette annak megfelelő értelmezését, a keretmegállapodás alapján rendelkezésre álló kivitelezési kapacitások optimális felhasználását, a műszaki észszerűség mentén történő szervezését. Ezt meghaladóan ellentmondásba került a jelen keretmegállapodás megvalósításával párhuzamosan folyó és ehhez szorosan kapcsolódó II. számú Keretmegállapodás rendelkezésével, mely egyfelől mentes ezen belső ellentmondástól, másfelől lehetővé teszi a keretmegállapodás és az annak alapján létrejövő egyedi jogviszony teljesítési határidejének önálló kezelését.

A fenti szabályozási inkoherencia egyfelől a jelzett szerződés ellentmondást rejtette magában, másfelől a szerződéses szándék ellenére nem egyértelműen utalt a Kbt. hatályos rendelkezéseire.

A 2015. évben hatályba lépett új Kbt. felszámolta azt a korábbi szabályozást, mely a keretmegállapodások alapján létrejövő egyedi szerződések abszolút teljesítési határidejeként a keretmegállapodás teljesítési határidejét állapította meg, kizárólag azt a szabályt tartalmazza, hogy az egyedi szerződéseknek a keretmegállapodás hatálya alatt kell létrejönnie.

A Kbt ezen szabályozása sem önmagából való, hanem ezzel megteremtette a hazai szabályozás összhangját az annak alapját képező 2014/24/EU irányelv rendelkezéseivel.

Az Irányelv Preambulumának (62) pontja az alábbiak szerint rendelkezik:

„(62) Tisztázni kell továbbá, hogy bár a keretmegállapodáson alapuló szerződéseket magának a keretmegállapodásnak a lejárta előtt kell odaítélni, az adott keretmegállapodáson alapuló egyes szerződések időtartamának nem kell egybeesnie a keretmegállapodás időtartamával; előbbiek szükség szerint lehetnek rövidebb vagy hosszabb időtartamúak is.”

A hazai jogalkotó a korábbi Kbt-ben fennálló szabályozás megszüntetésével és egyéb feltételek meghatározása nélküli megoldással teremtette meg a fenti irányelvi lehetőséget a hazai jogban.

Mindezekre tekintettel a 3.2 pont módosítása megszünteti a keretmegállapodás belső ellentmondását, illetve megteremti összhangját úgy a fennálló további keretmegállapodással, illetve a Kbt. uniós Irányelven alapuló szabályozásával.

4. Egyéb rendelkezések

4.1. A Keretmegállapodás jelen szerződésmódosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak. A Keretmegállapodás és módosítása együtt jelentik a Keretmegállapodás teljes tartalmát, a Felek korábbi, a Keretmegállapodásba és módosításába nem foglalt nyilatkozatai nem minősülnek a Felek szerződéses nyilatkozatainak.

4.2. Felek a jelen okiratban szövegezett szerződésmódosítást együttes elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyták, és a cégjegyzésre jogosult

képviselőik 5 példányban aláírták. Az aláírt példányokból a Megrendelő 3 eredeti példányt, a Vállalkozó 1-1 eredeti példányt kap.

Budapest, 2020. 02. 08.

PM-TÉR6 Nonprofit Kft.
1014 Budapest, Azenkőpark térfő
Cégjegyzékszám: 01-09-095883
Adószám: 25911952-2-47

PM-TÉR6 Beruházásszervező és Lebonyolító
Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
képv.: Halmai Zoltán vezérigazgató
Megrendelő

Garage Kft.
képv.: Szabó Zoltán ügyvezető
Vállalkozó

Garage Kft.
1088 Budapest
Múzeum utca 9.
Adószám:
10830640-2-42

West Hungária Bau Kft.
képv.: Paár Attila ügyvezető
Vállalkozó

WEST HUNGÁRIA BAU KFT.
Székhely: 1106 Budapest
Vendég Park, Hódmező u. 1.
Telefon: +36 1 237 122 733
Főkelel: 11 027 Győr, Hódmező
Johanna u. 11.
Telefon: +36 96 7 511 050
Adószám: 1409632-2-47