

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: PM-TÉR6 Beruházásszervező és Lebonyolító Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	
Postai cím: Szentháromság tér 6.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1014

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Keretmegállapodás megkötése a Nemzetgazdasági Minisztérium 1014 Budapest I. kerület Szentháromság tér 6. szám alatt történő elhelyezésének műemléki épületrekonstrukciójához kapcsolódó kivitelezési feladatok ellátására I.ütem”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

A projekt jelen szakaszában a kivitelező feladata a teljes projekthez szükséges organizációs feladat ellátása, az ideiglenes létesítmények kiépítése vagyónvédelemmel, állványozással; általános és tartószerkezeti bontási munkák elvégzése, külső tetőbontás szakági bontásokkal, utólagos fal és aljzatszigetelés, visszaépül a háború után elbontott emelet és rizalit. A meglévő födémek, alapok szerkezeti megerősítése a pincegarázs és az új épületszárny szerkezetépítési munkáinak elvégzése. Visszaépítésre kerül az eredeti tetőkontúr, mázas és mázatlan cserépfedéssel, bádogozási munkákkal, homlokzatképzés, új szerkezeteken hőszigeteléssel. Meglévő nyílászárók magas színvonalú, a meglévővel azonos megjelenésű, de a mai igényeknek megfelelő újragyártása, a közműépítési munkák és a villámvédelem kiépítése. A műemléki díszítő munkák nem része jelen beszerzésnek.

A tervezett főbb mennyiségek az I. ütemben:

Organizáció

- 3 toronydarú telepítése
- 19.000 m² nehéz és könnyűállvány építése
- 43 db konténer telepítése
- 500 fm kerítés építése

Utólagos falszigetelés

- 18.758 m³ földmunka
- 4.924 m² aljzatbeton bontás
- 9.282 m² utólagos vízszintes és függőleges szigetelés készítése
- 12.595 m² légpórusos vakolat készítése

Bontási munkák

- 8.621 m² tetőbontás
- 10.400 m² válaszfal bontása
- 16.250 m² burkolat bontása
- 8.450 m³ salakfeltöltés bontás
- 200 m³ födém szerkezet bontás
- 650 m³ nyílás és falszerkezeti bontás

Szerkezetépítési munkák

- 1.128 m³ alapmegerősítés
- 2.759 m² régi homlokzati falak visszaépítése
- 11.193 m² vb. koporsófödém építése
- 8.578 m² új födém építése és 18.588 m² födémmegerősítés
- 600 m³ rizalit-építés

-	2000 m3 mélygarázs szerkezetépítés
-	2000 m3 új épületszárnny szerkezetépítés
Tetőfedés	
-	11.495 m2 komplett tetőfedés
Homlokzatképzés:	
-	11.617 m2 homlokzati vakolatjavítás / új vakolatképzés
-	2.918 m2 klinkertégla burkolat helyreállítás
-	2.868 m2 új homlokzatképzés nyílászárókkal
CPV szerinti besorolás:	
	45212314-0 Történelmi műemlékkel vagy emlékművel kapcsolatos építési munkák
	45211350-7 Többfunkciós épületek kivitelezése
	71500000-3 Kivitelezéssel kapcsolatos szolgáltatások

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 81. § (1) bekezdés alapján lefolytatásra kerülő, közösségi értékhatárt meghaladó, nyílt közbeszerzési eljárás
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S 074-163542 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 5951/2018 (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Keretmegállapodás megkötése a Nemzetgazdasági Minisztérium 1014 Budapest I. kerület Szentháromság tér 6. szám alatt történő elhelyezésének műemléki épületrekonstrukciójához kapcsolódó kivitelezési feladatok ellátására I.ütem

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő: **W-G 2018 KONZORCIUM**

székhely: 2051 Biatorbágy, Vendel Park, Huber u. 1.

Ajánlattevő: **West Hungária Bau Kft.**

székhely: 2051 Biatorbágy, Vendel Park, Huber u. 1.

adószám: 11469830-2-44

Ajánlattevő: **Garage Ingatlanfejlesztő Kft.**

székhely: 1088 Budapest, Múzeum utca 9. III. em. 16.

adószám: 10830640-2-42

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő az alkalmasságát az ajánlatában, hiánypótlás során és a Kbt. 67.§(1) bekezdése alapján benyújtott nyilatkozatában (EEKD) megfelelően igazolta. Továbbá megállapításra került, hogy a fentiekben megnevezett ajánlattevő minden az alkalmasság és a kizáró okok igazolása körében előírt dokumentumot benyújtott az ajánlata és a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti felkérésre, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

Értékelési részszerzőpont	Megajánlás
1/a. Ajánlati ár (egységárak alapján képzett ár nettó HUF-ban kifejezve)	90 394 584 533 HUF 134 182 HUF
1/b. „K” tétel árképzés képzett ára nettó HUF-ban kifejezve	
2) Ajánlattevő személyi állománya (szakmai tapasztalat)	
1. M.2.1. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (max. többlet hónap 60 hónap) (hónap)	92 hónap

2. M.2.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (max. referencia 10 db) (db)	(116 hónap – 24 hónap = 92 hónap)
3. M.2.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (max. referencia 10 db) (db)	10 db (12 db – 2 db = 10 db)
	10 db (12 db – 2 db = 10 db)

Ajánlattevő: Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt.

székhely: 9400 Sopron, Ipar krt. 13.

adószám: 11121426-2-08

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő az alkalmasságát az ajánlatában, hiánypótlás során a Kbt. 67.§(1) bekezdése alapján benyújtott nyilatkozatában (EEKD) megfelelően igazolta.

Értékelési részszerpont	Megajánlás
1/a. Ajánlati ár (egységárak alapján képzett ár nettó HUF-ban kifejezve)	92.347.473.980 HUF
1/b. „K” tétel árképzés képzett ára nettó HUF-ban kifejezve	146 429,5 HUF
2) Ajánlattevő személyi állománya (szakmai tapasztalat)	
1. M.2.1. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (max. többlet hónap 60 hónap) (hónap)	21 hónap
2. M.2.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (max. referencia 10 db) (db)	0 db
3. M.2.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (max. referencia 10 db) (db)	0 db

Megjegyzés:

Az ajánlattevők által megajánlott ár egy „képzett ár” és ebben az értelemben csak és kizárólag az értékelés alapját képező számadat.

A szempont elnevezése is „1/a. Ajánlati ár (egységárak alapján képzett ár nettó HUF-ban kifejezve)” - kifejezi, hogy jelen szempont esetében a megajánlott egységárak felszorozása az adott tétel gyakoriságát jelző súllyal egy képzett számot fog eredményezni, mely kizárólag az ajánlatok összehasonlíthatóságát szolgálja.

A képzett ár számítása során a tételekhez tartozó ún. mennyiségi mutatók ezres nagyságrendben kerültek meghatározásra az arányos számítás érdekében.

Jelen eljárás keretmegállapodásként került lefolytatásra és az elszámolás a tervek alapján az egyedi szerződés megkötésekor meghatározásra kerülő tényleges mennyiségek alapján történik.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A benyújtott ajánlatok értékelése az értékelési szempontok – a Kbt. 76.§(2) bekezdés c) pontja szerinti **lejobb ár-érték arány** alapján történt.

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: W-G 2018 Konzorcium		Az ajánlattevő neve: Fertődi Építő és Szolgáltató Zrt.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúly szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysúly szorzata

1.) a) Ajánlati ár (egységárak alapján képzett ár nettó HUF-ban kifejezve)	65,00	100,00	6500,00	97,89	6362,54
b) „K” tétel árképzés képzett ára (nettó HUF-ban kifejezve)	5,00	100,00	500,00	91,64	458,18
2.) M.2.1. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (max többlet hónap 60 hónap)	10,00	10,00	1000,00	22,83	228,26
2.) M.2.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (max. referencia 10 db projektvezetés)	10,00	100,00	1000,00	0,00	0,00
2.) M.2.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (max. referencia 10 db projektvezetés)	10,00	100,00	1000,00	0,00	0,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei			10000.00		7048,98

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0-100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Értékelési szempont: A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti **legjobb ár-érték arány** szempont alapján, figyelemmel az alábbiakra:

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok, illetve a megadott módszer szerinti számítások alapján a legtöbb pontot szerzi.

Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat az ajánlatkérő képviselőjében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bíráló Bizottság javaslatát figyelembe véve, a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint értékeli

Az ajánlatok értékelési részszerpontjai, valamint az azokhoz tartozó súlysámok az alábbiak:

Értékelési részszerpont	Adható pontszám alsó és felső határa	Súlysám
Ajánlati ár	0,00 – 100,00	mindösszesen 70
Alszerpontok		65
1/a. Ajánlati ár (egységárak alapján képzett ár nettó HUF-ban kifejezve)	0,00 – 100,00	5
1/b. „K” tétel árképzés képzett ára nettó HUF-ban kifejezve		
Szakember többlet szakmai tapasztalata		mindösszesen:30
Alszerpontok:		
a) M.2.1.alkalmassági követelmény szerinti szakember projektvezetési többlet szakmai tapasztalata (max. 60 többlet referencia tapasztalati hónap műemléki területen) (db)		a) 10
b) M.2.2.alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (max. referencia 10 db projektvezetés) (db)	0,00 – 100,00	b) 10

c) IM.2.2.alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (max. referencia 10 db projektvezetés) (db)		c) 10
---	--	-------

Értékelés módszere:

Az adható pontszám a rész és alszempontok esetén 0-100 pont, ahol a 0 pont a legrosszabb, a 100 pont a legjobb érték.

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont szerint értékelt ajánlat kiválasztás módszerének ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot: A Közbeszerzési Hatóság, KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21. útmutatója szerint:

- az **1. részszerpont** esetén **fordított arányosítással**,
- a **2. részszerpont** esetén **egyenes arányosítással**,

Az 1. részszerpont értékelése:

1/a. alszerpont: Ajánlati ár (egységárak alapján képzett ár nettó HUF-ban kifejezve), súlyszám: 65

Az 1/a. értékelési alszerpont esetében egy az árazott költségvetésben megadott egységárak súlyozott érték kerül értékelésre, mely csak „ajánlati árak” összehasonlíthatósága érdekében kerül ily módon meghatározásra. Az egységárak súlyszámmal felszorozott és összesített értéke alapján a legalacsonyabb értéket megajánló ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartami elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva **fordítottan arányosan** számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

1/b. alszerpont: „K” tétel árképzés képzett ára nettó HUF-ban kifejezve

Az 1/b. értékelési alszerpont esetében a kiadott „Árképzés” táblázat alapján kell a megajánlást megtenni, mely azon tételek esetében alkalmazandó képletet tartalmazza, mely akkor kerül alkalmazásra, ha a teljesítés során felmerülő valamely elvégzendő feladatra nincs árazott tétel.

Ajánlatkérő a megajánlásra kerülő értékek (Ft vagy %) esetében megjelölte a maximum elfogadható értékeket és az előtírt megajánlás esetében a táblázat automatikusan jelzi, hogy nem fogadható el a megajánlás és az ajánlat érvénytelen. A rezsióradíjak esetében nem került maximalizálásra az érték, ebben az esetben a vonatkozó jogszabályra (15/2017. (VI. 7.) MvM rendelet a minimális építőipari rezsióradíj 2017. évi mértékéről) figyelemmel kell a megajánlást megtenni. A súlyozott érték kiszámítása során az anyagdíj, mint vetítési alap az egységes értékelésre figyelemmel került megadásra.

A fentiek szerint megajánlott képzett érték alapján a legalacsonyabb értéket megajánló ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartami elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva **fordítottan arányosan** számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max} :	a pontskála felső határa
P_{min} :	a pontskála alsó határa
A_{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A 2. részszerzőpont értékelése:

Szakember többlet szakmai tapasztalata (súlyszám: 30)

- M.2.1. alkalmassági követelmény szerinti szakember projektvezetési többlet szakmai tapasztalata (max. 60 többlet referencia tapasztalati hónap műemléki területen) (db)
- M.2.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (max. referencia 10 db projektvezetés) (db)
- M.2.3. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (max. referencia 10 db projektvezetés) (db)

Minden elvárt szakember tekintetében megajánlást kell tenni oly módon, hogy egy szakember maximum két pozícióra jelölhető.

A 2. a)-c) értékelési szempontok esetében a legmagasabb érték a legkedvezőbb, így Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva **egyenesen arányosan** számolja ki a pontszámokat.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max} :	a pontskála felső határa
P_{min} :	a pontskála alsó határa
A_{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték=60 vagy 10)
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A 2. a) értékelési szempont szerinti valamennyi szakember tekintetében a megajánlott - az alkalmassági követelmények feletti minimálisan elvárt 24 hónap feletti tapasztalati hónap - mindösszesen többlet tapasztalati hónap db számát kell a Felolvasólapon feltüntetni.

A 2. b) és c) értékelési szempont szerinti szakemberek tekintetében a megajánlott mindösszesen többlet referencia db számát kell szakemberenként összesíteni és ezt az adatot kell a Felolvasólapon feltüntetni.

A Kbt. 77.§ (1) bekezdése alapján az M.2.2.) pontot igazoló szakember szakmai tapasztalatának értékelése során felhívjuk szíves figyelmüket, hogy amennyiben Ajánlattevő jelen értékelési szempont tekintetében tett megajánlás az adott szempont tekintetében meghaladja a meghatározott legkedvezőbb db számot (10 db) vagy hónap számot (60 hónap), úgy Ajánlatkérő a pontszámok kiosztásánál is a maximális értékkel számol, azaz a maximális értéket veszi alapul az arányosítás során. Azaz: amennyiben ajánlattevő a 60 hónapnál vagy a 10 db-nál kedvezőbb megajánlást tesz (pl. 65 hónapot vagy 15 db-ot), abban az esetben is a képletbe a 60 hónap illetve a 10 db kerül osztóként, mint legkedvezőbb megajánlás és nem a 60 hónapon vagy 10 db-on túli megajánlás, azaz nem a 65 hónap vagy 15 db lesz az osztó.

Szakmai tapasztalatnak ajánlatkérő a projektvezetői szakmai tapasztalatot fogadja el.

Ajánlatkérő felhívja ajánlattevők figyelmét, hogy az időben párhuzamos gyakorlati idők és projektek csak egyszer számítanak bele az adott szakember gyakorlati idejébe.

Az ajánlattevőknek 0 (a minimálisan vállalni szükséges hónapok vagy referencia db száma) vagy annál nagyobb egész számot kell megajánlaniuk.

A 2. részszerpont esetén **csatolni kell** a szakmai tapasztalat bemutatására a szakember **saját kezűleg aláírt önéletrajzát**, amely tartalmazza ezen részszerpontban megjelölt szakmai tapasztalatot is oly módon, hogy abból egyértelműen kiolvasható legyen, a nevezett területen szerzett releváns szakmai tapasztalat (projektvezetés ismertetése), a műemlék épület pontos megnevezése (műemléki törzsszám feltüntetésével), mennyiségi adat (m²), a referenciát igazoló személy neve, beosztása, elérhetősége, továbbá ahol szükséges, a Beruházások megnevezését és az elvégzett feladatokat is kérjük feltüntetni, **valamint teljesítésbe bevont szakemberként történő rendelkezésre állási nyilatkozatát** is.

Ajánlatkérő az összes bemutatott szakember összes referencia db száma alapján végzi el az értékelést.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a 2. számú részszerpont hiánypótlás keretében, a Kbt. 71.§ (9) bekezdésében foglaltakra figyelemmel javítható vagy módosítható.

Az ajánlatkérő a fentiekben ismertetett módszerek alkalmazásával kiszámítja valamennyi ajánlattevő esetében a pontszámot, majd a pontszámot megszorozza a részszerponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőnként összesítésre kerülnek.

A legtöbb pontot elérő ajánlat minősül az alkalmazott értékelési szempontnak megfelelő legkedvezőbb ajánlatnak. Ajánlatkérő a számítás során kettő tizedesjegyre kerekíti a matematikai kerekítés szabályai szerint.

Ajánlatkérő az alkalmazott értékelési részszerpontokra az ismertetett módszerekkel kiosztja a pontszámokat, majd a pontszámok felszorozásra kerülnek a részszerponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőnként összesítésre kerülnek. Az eljárás nyertese az, aki a legmagasabb pontszámot éri el.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő: **W-G 2018 KONZORCIUM**
székhely: 2051 Biatorbágy, Vendel Park, Huber u. 1.

Ajánlattevő: **West Hungária Bau Kft.**
székhely: 2051 Biatorbágy, Vendel Park, Huber u. 1.
adószám: 11469830-2-44

Ajánlattevő: **Garage Ingatlanfejlesztő Kft.**
székhely: 1088 Budapest, Múzeum utca 9. III. em. 16.
adószám: 10830640-2-42

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő az alkalmasságát az ajánlatában, hiánypótlás során és a Kbt. 67.§(1) bekezdése alapján benyújtott nyilatkozatában (EEKD) megfelelően igazolta. Továbbá megállapításra került, hogy a fentiekben megnevezett ajánlattevő minden az alkalmasság és a kizáró okok igazolása körében előírt dokumentumot benyújtott az ajánlata és a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti felkérésre, ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére.

Értékelési részszerzőpont	Megajánlás
1/a. Ajánlati ár (egységárak alapján képzett ár nettó HUF-ban kifejezve)	90 394 584 533 HUF
1/b. „K” tétel árképzés képzett ára nettó HUF-ban kifejezve	134 182 HUF
2) Ajánlattevő személyi állománya (szakmai tapasztalat)	
1. M.2.1. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (max. többlet hónap 60 hónap) (hónap)	92 hónap (116 hónap – 24 hónap = 92 hónap)
2. M.2.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (max. referencia 10 db) (db)	10 db (12 db – 2 db = 10 db)
3. M.2.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (max. referencia 10 db) (db)	10 db (12 db – 2 db = 10 db)

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes és a közbeszerzési eljárásban a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány szempont szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² x igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ideiglenes létesítmények, vagyonvédelem, daruzási munkák, állványozás, tervezési munkák, bontási munkák, alapozás, földmunka, szigetelés, aljzatok, úsztatott aljzatok készítése, belső vakolás, felületképzés, szerkezetépítési munkák, homlokzatképzési munkák, villámvédelem

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

Nem ismert.

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Nem vesz igénybe.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő: **LATEREX Építő Zrt.**
székhely: 1095 Budapest, Hídépítő utca 1-12.
adószám: 25098367-2-43

Indoka: Ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban hiánypótlás elrendelésére volt szükség, mely hiánypótlási kötelezettségének a határidő lejártáig – 2018. július 18. (szerda) 11 óráig – **egyáltalán nem tett eleget** az alábbiak szerint:

1. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza az ajánlati felhívás VI.3.) További információk pontjában rögzített 10 millió HUF összegű ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásáról szóló igazolást.

Megállapítás: Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, a **Kbt. 73. § (6) bekezdés b) pontja alapján ajánlatkérő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre, melyre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

2. Az ajánlat 4 – 6. oldalain került benyújtásra a 2. értékelési szempont tekintetében a nyilatkozat (Felolvasólap 1. sz. melléklete) a szakmai gyakorlat alátámasztásáról. Az ajánlat 5. oldalán M.N.S. szakember tekintetében a táblázat 2. sorában a projektben eltöltött időszak tévesen került megadásra.

Megállapítás: Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, így az értékelése a 2. részszerpont tekintetében nem történhet meg, melyre tekintettel az ajánlat a **Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

3. Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 66. § (4) bek. szerinti nyilatkozatot arra vonatkozólag, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló tv.szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e. Továbbá nem tartalmazza az ajánlat a Kbt. 66. § (6) és a 67. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatokat sem.

Megállapítás: Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, ajánlata nem tartalmazza a **Kbt. 66. § (4) bekezdés, valamint a Kbt. 66. § (6) és a 67. § (4) bekezdés szerinti nyilatkozatokat, mely az ajánlat részeként kötelezően benyújtandó. Fentiekre tekintettel az ajánlat érvényessége a kizáró okok és az alkalmasság igazolása körében nem állapítható meg, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.**

4. Ajánlattevő nem nyújtotta be az ajánlata részeként az Egységes Európai Közbeszerzési Dokumentum (EEKD) formanyomtatványt.

Megállapítás: Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, ajánlata nem tartalmazza a kizáró okokkal és az alkalmassággal kapcsolatos **EEKD formanyomtatványt, mely az ajánlat részeként kötelezően benyújtandó. Fentiek alapján nem igazolta alkalmasságát, melyre tekintettel az ajánlat érvényesség nem állapítható meg teljeskörűen, figyelemmel arra, hogy a Kbt. 67.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően az alkalmasság igazolása és a kizáró okok hatálya alá nem tartozás az EEKD nyilatkozatban foglaltak alapján történik, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelen.**

5. Ajánlattevő nem nyújtotta be az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdése szerint gazdálkodó szervezet által tett nyilatkozatát (12. sz. melléklet).

Megállapítás: Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, ajánlata nem tartalmazza az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdése szerint gazdálkodó szervezet által tett nyilatkozatát (12. sz. mellékletet), mely az Ajánlatkérő előírása alapján, kötelezően az ajánlat részeként benyújtandó, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

6. Ajánlattevő nem csatolta be nyilatkozatát a felelősségbiztosítás tekintetében.

Megállapítás: Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, ajánlata nem tartalmazza a nyilatkozatot a felelősségbiztosításról, mely az Ajánlatkérő előírása alapján, kötelezően az ajánlat részeként benyújtandó, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

7. Ajánlattevő nem nyújtotta be nyilatkozatát (15. számú melléklet) az ajánlati vagy ajánlattételi felhívás feltételeinek, a szerződéstervezetben rögzítetteknek elfogadásáról (Kbt. 66. § (2) bekezdés).

Megállapítás: Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatot (15. sz. melléklet) az ajánlati felhívás feltételeinek, valamint a szerződéstervezetben rögzítetteknek elfogadásáról, mely az ajánlat részeként kötelezően benyújtandó, különös tekintettel a Kbt. 47. § (2) bekezdésére, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

8. Ajánlattevő nem nyújtott be ajánlatába a 2. részszerpont szerinti önéletrajzot és rendelkezésre állási nyilatkozatot a felolvasólap mellékleteiben megnevezett szakemberek tekintetében.

Megállapítás: Tekintettel arra, hogy ajánlattevő a fenti hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, ajánlata nem tartalmazza a 2. részszerpont szerinti önéletrajzot, melyre tekintettel nem olvasható ki a felolvasólapon tett szakemberre vonatkozó megajánlás. Az önéletrajz hiányában nem állapítható meg egyértelműen az értékelésbe bevonni kívánt szakember szakmai tapasztalata és ezáltal az ajánlat értékelése ezen részszerpont vonatkozásában nem történhet meg, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/08/25) Lejárata: (2018/09/03)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/08/24

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/08/24

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/ hb/ nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/ hb/ nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/ bb/ nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/ bb/ nn)

VI.1.10) További információk: ²

Ellenjegyzem mai napon

dr. Laczkó Katalin
Fejlesztés akkreditált
Művelődési szaktanácsadó
Ajánlatkérő megnevezés: új
Ajánlatkérő szám: 00094
dr. Laczkó Katalin