

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: „Sátoraljaiújhely, Báthory u. 2 sz. alatti épület külső felújítása, belső átalakítása”

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, címe: W-G KONZORCIUM

West Hungária Bau Kft. - 2051 Biatorbágy, Vendel Park, Huber u. 1.

Garage Ingatlanfejlesztő Kft. – 1088 Budapest, Múzeum u. 9. III.

Ajánlati ár (egységárak alapján képzett ár (nettó HUF-ban kifejezve): 361.350.000,- Ft

„K” tétel árképzés képzett ára (nettó HUF-ban kifejezve): 0

M.2.1. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap); (max. többlet hónap: 60 hónap): Gerényi Viktor, 92 hónap

M.2.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (db); (max 10 db referencia): Mózes Zoltán, 10 db

M.2.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (db); (max. 10 db referencia): Zboray Balázs, 10 db

Ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		West Hungária Bau Kft. - 2051 Biatorbágy, Vendel Park, Huber u. 1. Garage Ingatlanfejlesztő Kft. – 1088 Budapest, Múzeum u. 9. III.					
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (egységárak alapján képzett ár (nettó HUF-ban kifejezve)	65	100	6500				
„K” tétel árképzés képzett ára (nettó HUF-ban kifejezve)	5	0	0				
A Felhívás M.2.1. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (hónapban)	10	100	1000				
A Felhívás M.2.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (db)	10	100	1000				
A Felhívás M.2.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (db)	10	100	1000				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			9500				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:1-100 ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Értékelés során adható pontszám alsó és felső határa:0-100

Pontkiosztás módszer ismertetése:

1.) értékelési részszerpont: ár részszerpontok (1.1.ajánlati ár-egységárak alapjánképzett ár,1.2. "K" tétel árképzés képzett ár, nettó HUF-ban) esetében fordított arányosítás,

2.) értékelési részszerpont: M.2.1, M.2.2.,M.2.3. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata esetében egyenes arányosítás.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, címe: W-G KONZORCIUM

West Hungária Bau Kft. - 2051 Biatorbágy, Vendel Park, Huber u. 1.

Garage Ingatlanfejlesztő Kft. – 1088 Budapest, Múzeum u. 9. III.

Ajánlati ár (egységárak alapján képzett ár (nettó HUF-ban kifejezve): 361.350.000,- Ft

„K” tétel árképzés képzett ára (nettó HUF-ban kifejezve): 0

M.2.1. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap); (max. többlet hónap: 60 hónap): Gerényi

Viktor, 92 hónap M.2.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (db); (max 10 db referencia): Mózes Zoltán, 10 db M.2.2. alkalmassági követelmény szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (db); (max. 10 db referencia): Zboray Balázs, 10 db
Ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, és az elbírálási szempont alapján ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb ajánlat.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - szigetelés - bontási munkák A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: Lejárata:
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019/01/02
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019/01/02
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételje meg