



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR001170102018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **PM-TÉR6 Beruházásszervező és Lebonyolító Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

Közbeszerzés tárgya: **Informatikai eszközök beszerzése**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	PM-TÉR6 Beruházásszervező és Lebonyolító Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_22998536				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1014	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Szentháromság Tér 6						
Kapcsolattartó személy:	Borbély	Pál					
E-mail:	borbely.pal@ter6.hu	Telefon:	+36 14719142	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)							
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Szász és Markovics Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_10245523				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1115	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bartók Béla Út 152.						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Markovics	Barbara				
E-mail:	iroda@szaszemarkovics.hu	Telefon:		Fax:			
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Informatikai eszközök beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: 5. db notebook, 6 db asztali PC, 8 db monitor, 11 db perifériák (billentyűzet, egér), 30 db USB 3.0 pendrive, 2 db külső HDD USB3.0, 1 db NAS 12 TB, 11 db laptopzár, 3 db asztali kihangosító 2. rész: 38 db Office 365 Business Premium, 11 db ESET, 2 db ArchiCAD 21, 2 db AutoCAD LT 2019, 2 db Adobe Acrobat Pro 2017, 38 db MS Project Professional (O365 lic. kiterjesztés), 1 db szerver biztonsági mentést menedzselő szoftver. A mennyiségi adatok tájékoztató jellegűek, azoktól ajánlatkérő felfelé eltérhet. Ajánlatkérő a nyertes ajánlattevővel keretszerződést kíván kötni és a szerződésből egyedi megrendelés a keretösszeg erejéig lehetséges. Ajánlatkérő a keretösszeg 70%-ának megfelelő értékben köteles egyedi megrendelést kezdeményezni.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

III. Rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.01.08

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

-

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

-

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

-

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - Hardver eszközök beszerzése

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Szakolcai Utca 7	24909707206
Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak maradéktalanul eleget tett. Ajánlattevő 1. és 2. részre tett ajánlata érvényes. Ajánlattevő alkalmasságát megfelelően igazolta. Nettó ajánlati ár (HUF): 3.671.000,-Ft, Egyedi megrendelések szállítási határideje (munkanapban): 2 munkanap.	

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1103 Budapest, Kőér Utca 2/a	12937303242
Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak maradéktalanul eleget tett. Ajánlattevő 1. részre tett ajánlata érvényes. Ajánlattevő alkalmasságát megfelelően igazolta. Nettó ajánlati ár (HUF): 3.593.710,-Ft, Egyedi megrendelések szállítási határideje (munkanapban): 10 munkanap.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	980.05
--------------------------------------	--------

Szöveges értékelés:

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	950
--	-----

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés módszere: 1. részszempont (nettó ajánlati ár) fordított arányosítással, a 2. részszempont arányosítással kerül értékelésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Szakolcai Utca 7

24909707206

Nettó ajánlati ár: 3.671.000,-Ft. Az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, és az elbírálási szempont alapján ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1103 Budapest, Kőér Utca 2/a

12937303242

Nettó ajánlati ár: 3.593.710,-Ft. Az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, és az elbírálási szempont alapján ajánlattevő ajánlata a második legkedvezőbb ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság, 1152 Budapest, Telek Utca 7-9. 10507326242

- Az ajánlati felhívás VI.3. 14. pontja szerint: „Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként a Kbt. 25.§ (3)-(4) bekezdésben foglaltak fennállása esetén. Ajánlattevő, alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő az összeférhetetlenség kapcsán köteles nyilatkozatot becsatolni az ajánlatba.” Ajánlattevő az 1. rész tekintetében nem csatolta az összeférhetetlenségi nyilatkozatot tartalmazó M4-es formanyomtatványt. - A közbeszerzési dokumentum 33. oldalán lévő műszaki leírás szerint a Asztali PC II. kapcsán minimális feltétel ... „Micro vagy mini házzal,” Az ajánlat szerint a megajánlás: „számítógép házzal”. Ajánlattevő felhívás ellenére a megajánlást nem pontosította, így a megfelelőség nem állapítható meg.

Alienline Kft., 6722 Szeged, Tisza Lajos Körút 47.

13470458206

Az ajánlattevő 1. részre tett ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi indokokra tekintettel: - Az asztali PC I. tekintetében minimum elvárás: „Intel Core i5-7500 3.40GHz” Ajánlatkérő felvilágosítást kért, hogy az eszköz (Intel Core i5-8500; 3.00GHz) az elvárt minimum követelményeknek hogyan feleltethető meg (egyenértékűség igazolása), amelynek ajánlattevő nem tett eleget. - A Perifériák - Billentyűzet + Egér kapcsán elvárás a dokkolóegység. Ajánlattevő felhívásra a megajánlást nem pontosította, így nem állapítható meg, hogy az eszköz rendelkezik dokkolóegységgel. - Adatmentés eszközei, egyéb hardver eszközök kapcsán elvárás: NAS 12TB 2-4 fiókos (RAID tárolási technológia, mely segítségével az adatok eloszlása vagy replikálása több fizikailag független merevlemezen, egy logikai lemez létrehozásával lehetséges), USB3.0 és LAN 100/1000 csatlakozás Ajánlattevő felhívásra a megajánlást nem pontosította, így nem állapítható meg, hogy az eszköz NAS 12TB 2-4 fiókos (RAID tárolási technológia, mely segítségével az adatok eloszlása vagy replikálása több fizikailag független merevlemezen, egy logikai lemez létrehozásával lehetséges).

Freedom-Tech Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.

23444054213

- Az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 11.§ (7) bekezdés szerint: “Ahol az EKR az ajánlatkérő által létrehozandó dokumentumra elektronikus űrlapot biztosít, az ajánlatkérő ezen dokumentumokat az elektronikus űrlap alkalmazásával köteles létrehozni.” Az ajánlatban nincsen kitöltve a folyamatban levő változásbejegyzési eljárásáról szóló nyilatkozat ajánlattevő által. - Az Ajánlattételi Dokumentáció 20. oldala szerint: „Az ajánlatnak tartalmaznia kell az Ajánlattételi nyilatkozatot (M1 formanyomtatvány) – Kbt. 66.§ (2), (6) bekezdésére, 73.§ (4) bekezdésére, kizáró okokra vonatkozóan.” Ajánlattevő ajánlata az 1. rész tekintetében nem tartalmazza az Ajánlattételi nyilatkozatot (M1 formanyomtatvány) . - Az Ajánlattételi Dokumentáció 20. oldala szerint: „Az ajánlatnak tartalmaznia kell az Alkalmassági követelményekre vonatkozó

nyilatkozatot. (M2 nyilatkozat minta)" Ajánlattevő ajánlata az 1. rész tekintetében nem tartalmazza az Alkalmassági követelményekre vonatkozó nyilatkozatot. - Az Ajánlattételi Dokumentáció 20. oldala szerint: „Ajánlattevőnek nyilatkoznia kell az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet vonatkozásában (M3 nyilatkozat minta), mellékként csatolva a kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel kötött szerződést vagy előszerződést (adott esetben)" Ajánlattevő ajánlata az 1. rész tekintetében nem tartalmaz nyilatkozatot az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet vonatkozásában. - Az Ajánlattételi Dokumentáció 20. oldala szerint: „Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetenként a Kbt. 25.§ (3)-(4) bekezdésben foglaltak fennállása esetén. Ajánlattevő, alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő az összeférhetlenség kapcsán köteles nyilatkozatot becsatolni az ajánlatba." Ajánlattevő az 1. rész tekintetében nem csatolta az összeférhetlenségi nyilatkozatot tartalmazó M4-es formanyomtatványt. - Az ajánlattevő által az 1. részére tett árajánlata számítási hibát tartalmaz az alábbiak szerint: Az ajánlattevő az asztali kihangosító tekintetében a nettó egységár nem került felszorzásra a mennyiséggel. A nettó össz ár ennek alapján 49 990.- Ft helyett 149 970.- Ft. Az összesen ár 3 369 500.- Ft helyett 3 469 930.- Ft. Ajánlattevő a számítási hibát felszólításra nem javította. - A közbeszerzési dokumentum 33. oldalán lévő műszaki leírás szerint Adatmentés eszközei, egyéb hardver eszközök kapcsán elvárás: -- USB3.0 Pendrive 32GB Ajánlattevő megajánlása: Kingston DTIG4/32GB Ajánlattevő felhívásra a megajánlást nem pontosította, így nem állapítható meg, hogy az eszköz USB3.0 Pendrive. -- Külső HDD USB3.0 1TB 2,5' Ajánlattevő megajánlása: Toshiba Canvio Basics 2018 Black 1.0TB,2.5" Ajánlattevő felhívásra a megajánlást nem pontosította, így nem állapítható meg, hogy az eszköz Külső HDD USB3.0. -- Külső HDD USB3.0 2TB 2,5' Ajánlattevő megajánlása: Maxtor M3 Portable Black 2.0TB, 2.5" Ajánlattevő felhívásra a megajánlást nem pontosította, így nem állapítható meg, hogy az eszköz Külső HDD USB3.0. -- NAS 12TB 2-4 fiókos (RAID tárolási technológia, mely segítségével az adatok eloszlása vagy replikálása több fizikailag független merevlemezen, egy logikai lemez létrehozásával lehetséges), USB3.0 és LAN 100/1000 csatlakozás Ajánlattevő megajánlása: Zyxel NAS326 + 2x 6.0TB Seagate ST6000VN0033 IronWolf NAS. Ajánlattevő felhívásra a megajánlást nem pontosította, így nem állapítható meg, hogy az eszköz 12TB 2-4 fiókos (RAID tárolási technológia, mely segítségével az adatok eloszlása vagy replikálása több fizikailag független merevlemezen, egy logikai lemez létrehozásával lehetséges), USB3.0 és LAN 100/1000 csatlakozással.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

-

Rész száma, elnevezése: 2 - Szoftverek beszerzése

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Szakolcai Utca 7

24909707206

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak maradéktalanul eleget tett. Ajánlattevő 1. és 2. részre tett ajánlata érvényes. Ajánlattevő alkalmasságát megfelelően igazolta. Nettó ajánlati ár (HUF): 3.929.360.-Ft, Egyedi megrendelések szállítási határideje (munkanapban): 2 munkanap.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés módszere: 1. részszerpont (nettó ajánlati ár) fordított arányosítással, a 2. részszerpont arányosítással kerül értékelésre.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Szakolcai Utca 7

24909707206

Nettó ajánlati ár: 3.929.360,-Ft. Az ajánlattevő ajánlata érvényes, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, és az elbírálási szempont alapján ajánlattevő ajánlata a legkedvezőbb.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

-

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság, 1152 Budapest, Telek Utca 7-9.

10507326242

Az ajánlati felhívás VI.3. 14. pontja szerint: „Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként a Kbt. 25.§ (3)-(4) bekezdésben foglaltak fennállása esetén. Ajánlattevő, alvállalkozó és az alkalmasság igazolásában részt vevő az összeférhetlenség kapcsán köteles nyilatkozatot becsatolni az ajánlatba.” Ajánlattevő a 2. rész tekintetében nem csatolta az összeférhetlenségi nyilatkozatot tartalmazó M4-es formanyomtatványt. - Ajánlatkérő megítélése szerint az ajánlattevő 2. részre tett árajánlata aránytalanul alacsony. Ajánlattevő a felhívás ellenére érindokolást nem csatolt.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.02.05

Lejárata: 2019.02.14

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.02.04

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.02.04

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.02.04 16:38:55	markovics

Összesen: 1 sor (1 / 1)