

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: NGM-TÉR6 Beruházásszervező és Lebonyolító Nonprofit Korlátolt Felelősségű társaság	
Postai cím: Szentháromság tér 6.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1014

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Az NGM-TÉR6 Nonprofit Kft. biztosításainak beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. részajánlat: All risks vagyon- és kombinált felelősségbiztosítás

A tárgyi közbeszerzési eljárás megindításakor a Biztosítottak tekintetében a teljes mennyiség 34 300 000Ft, melyhez pluszban előgondoskodás és mellékköltség, illetve elektronikus berendezések biztosítása is kapcsolódik a műszaki leírás szerinti adatközlő táblázat szerint, amelytől a Biztosítottak eltérhetnek: +20 %-os növekedésig. Cél: a Biztosítottak részéről a kockázatviselés hatálya alatti valamennyi vagyontárgy esetében -amely felett az állagmegóvás, mint érdek fenn áll - a fedezeti igény biztosítása.

Valamennyi Biztosított a fent megjelölt mennyiség tekintetében a + %-os növekedésig (opció) eltérhet, amely a Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pontja alapján nem minősül szerződésmódosításnak. A + %-os opciómeghatározása: a Biztosítottak által az adatközlő táblázatban megadott teljes vagyonértékének valamint a +%-os rátának a szorzata, ahol az eredményt minden esetben felfelé kell kerekíteni. Az opció oka: a szerződéshatálya alatt a Biztosítottak részéről felmerülő, biztosítási igény lefedése. Az opció kezelése: a Szerződő /Biztosított a biztosítási igény megjelenését követően, a korábban a szerződés hatálya alá került vagyontárgyak adatszolgáltatásával azonos adat struktúrával a biztosítani kívánt vagyontárgyakat, azok megnevezésével és értékmegjelölésével a Biztosító felé bejelenti. Az opció díjazása: a Biztosító a biztosítási fedezetre kijelölt, lejelentett vagyontárgyakat a szerződés létrejöttkor rögzített vagyoncsoportba sorolja és az adott csoporthoz tartozó díjtétel adta szorzattal a szerződés teljes díját megnöveli. A vagyontárgyak összetétele az adatközlő táblázatban található, azonban előfordulhat a táblázaton kívülivagyontárgy fedezeti igénye is, így most felhívjuk a Biztosító figyelmét, hogy rendkívüli esetben a táblázaton kívüli ún.: „Helyettesítő termék”-ként megjelölt vagyontárgy fedezetét is biztosítani kell. : „Helyettesítő termék”-ként megjelölt vagyontárgy műszaki paraméterei alapvetően az alaptáblában megjelölt vagyontárgyak műszakiparamétereivel kell megegyezzen.

2. részajánlat: Vezető tisztségviselők felelősségbiztosítása

A beszerezni kívánt fedezet az NGM-tér-6 Nonprofit Kft.-re vonatkozik, a D&O felelősségbiztosítási fedezetmoduláris kialakításába illeszkedő kockázat biztosítási fedezettel történő lefedése és annak fenntartása.

A biztosítottak a Szerződő, valamint a Szerződő és leányvállalatai mindenkor vezető tisztségviselői, a vezetőállású munkavállalói és felügyelőbizottsági tagjai a feltétel megfogalmazása szerint. A vezető tisztségviselők, a vezető állású munkavállalók és a felügyelőbizottsági tagok a biztosítottaságuk ellenére a szerződésben konkrétan nem kerülnek nevesítésre.

Felelősségbiztosítás típusa, elszámolás rendje:

A felelősségbiztosítás nem elszámolásos jellegű, a Szerződő részéről nem szükséges a nettó árbevételi adat, a munkavállalói adat (fő), a bértömeg adat évfordulóra történő megadása. A szerződő felek a biztosítási fedezet kidolgozásakor megadott adatok alapján számolják, kalkulálják a teljes biztosítási időszakra szóló díjat gyakoriság szerinti bontásban. Ha és amennyiben jelentős változás nem következik be, akkor a díj a biztosításiidőszak alatt változatlan marad. Az egyéb kockázati megítélést befolyásoló paraméterek jelentésre vonatkozóhatáridőt lásd a „Felelősségbiztosítás, lejelentés szabályai” alatt.

A részletes műszaki tartalom az ajánlattételi dokumentum műszaki mellékletében kerül meghatározásra.

3.részajánlat: CAR biztosítás

Az NGM-TÉR6 Nonprofit Kft., mint beruházó kívánja megvásárolni a műszaki ismertetésben szereplőberuházás kapcsán építés-szerelés biztosítást, melynek értéke 40,292 Mrd Ft, melytől 30 % mennyiségi eltéréslehetőség. Beruházó szerződésbe kívánja vonni biztosítottként/társbiztosítottként a további szereplőket, azáltalános részben feltüntetett kockázatviselési időszakban.

Díjképzés:

A Szerződő és a Biztosító megállapodnak, hogy a díjszámítás tekintetében a következő előírt adatok használhatók, illetve a díjszámítás alapvetően az alábbi metodikára kell épülnön:

Biztosítási összegek/limitok, záradékok és önrészek figyelembevételével meghatározott díjtétellel számítva.

Biztosított(ak):

A Biztosítottak egyrészről maga a Szerződő, valamint a Magyar Állam és a KEF, másrészről a beruházás során érvényes vállalkozási szerződéssel rendelkező közreműködők. A Biztosító tudomásul veszi, hogy közreműködői lista nem kerül átadásra.

Felelősségbiztosítás típusa, elszámolás rendje:

Az építés-szerelés biztosítás kockázati elemei a nemzetközi sztenderdekre épülő feltételrendszer alapján kerül meghatározásra.

Biztosító tudomásul veszi, hogy a megadott beruházási érték tervezett, mivel a véglegesértékek közbeszerzési eljárást követően kerülnek meghatározásra. A tervezett és a valós értékek eltéréséből adódó díjkülönbözet kapcsán, felek utólagosan elszámolnak. A részletes műszaki tartalom az ajánlattételi dokumentum műszaki mellékletében kerül meghatározásra.

CPV szerinti besorolás:

66515200-5 Vagyonszerzési szolgáltatások

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 81. § (1) bekezdés alapján lefolytatásra kerülő, közösségi értékhatárt meghaladó, nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2 0 1 7 / S 2 5 0 – 5 2 7 5 3 9

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 18808/2017 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Az NGM-TÉR6 Nonprofit Kft. biztosításainak beszerzése – all risks vagyoni- és kombinált felelősségbiztosítása

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75.§(1) bekezdés b) pontja alapján kizárólag egy darab érvénytelen ajánlatot nyújtottak be az I. rész tekintetében, figyelemmel a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidőig – 2018. február 16. (péntek) 10:00 óra – nem nyújtotta be hiánypótlását.

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☒ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő: Allianz Hungária Zrt.

székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.

adószám: 10337587-4-44

Indoklás: Ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban hiánypótlás elrendelésére volt szükség, mely hiánypótlási kötelezettségének a határidő lejártáig egyáltalán nem tett eleget, az alábbiak szerint:

1. Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát. Hiánypótlás keretében felszólításra került, hogy a nyilatkozatát csatolja.

Megállapítás: Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát, ezért az ajánlat érvényessége nem állapítható meg, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a regisztrációs igazolását. Hiánypótlás keretében felszólításra került, hogy az igazolást csatolja.

Megállapítás: Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a regisztrációs igazolást, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3. Ajánlattevő az ajánlat 8-26. oldalán benyújtotta az EEKD nyilatkozatot, azonban az hiányosan, illetve egyes részek egyáltalán nem lettek kitöltve és e körben hiánypótlásra került felszólításra.

Megállapítás: Ajánlattevő nem felel meg az Ajánlati felhívás III.1.1. pontjában foglalt előírásnak, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

4. Ajánlattevő ajánlatában - az I. rész tekintetében - eltérés található az Ajánlatkérő által kiadott műszaki specifikáció feltételeihez képest a kártérítési limit, SRCC és önrészesedés tekintetében.. Hiánypótlás keretében, felvilágosítást kértük ennek tisztázását, valamint arra vonatkozóan, hogy a szerződés tervezetben tett megjegyzései miként értelmezhetők, különös tekintettel arra, hogy ajánlatában nem csatolta a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát

Megállapítás: Ajánlattevő – az I. rész tekintetében – nem tisztázta az eltérést az Ajánlatkérő által kiadott műszaki specifikáció feltételeihez képest és a szerződés tervezetben tett megjegyzéseit, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Az NGM-TÉR6 Nonprofit Kft. biztosításainak beszerzése – vezető tisztségviselők felelősségbiztosítása

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75.§ (1) bekezdés a) pont alapján a II. rész eredménytelen, figyelemmel arra, hogy e rész tekintetében egyáltalán nem érkezett ajánlat.

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☒ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [3] **Elnevezés:** Az NGM-TÉR6 Nonprofit Kft. biztosításainak beszerzése – CAR biztosítása

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☒ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: A Kbt. 75.§(1) bekezdés b) pontja alapján kizárólag egy darab érvénytelen ajánlatot nyújtottak be a III. rész tekintetében, figyelemmel a Kbt. 73.§ (1) e) pontjában foglaltakra.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidőig – 2018. február 16. (péntek) 10:00 óra – nem nyújtotta be hiánypótlását.

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☒ nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő: Allianz Hungária Zrt.

székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.

adószám: 10337587-4-44

Indoklás: Ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban hiánypótlás elrendelésére volt szükség, mely hiánypótlási kötelezettségének a határidő lejártáig egyáltalán nem tett eleget, az alábbiak szerint:

1. Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát. Hiánypótlás keretében felszólításra került, hogy a nyilatkozatát csatolja.

Megállapítás: Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát, ezért az ajánlat érvényessége nem állapítható meg, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a regisztrációs igazolását. Hiánypótlás keretében felszólításra került, hogy az igazolást csatolja.

Megállapítás: Ajánlattevő ajánlata nem tartalmazza a regisztrációs igazolást, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3. Ajánlattevő az ajánlat 8-26. oldalán benyújtotta az EEKD nyilatkozatot, azonban az hiányosan, illetve egyes részek egyáltalán nem lettek kitöltve és e körben hiánypótlásra került felszólításra.

Megállapítás: Ajánlattevő nem felel meg az Ajánlati felhívás III.1.1. pontjában foglalt előírásnak, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

4. Ajánlattevő ajánlatában – a III. rész tekintetében – a szerződés tervezetben megjegyzéseket tett, melyek nem értelmezhetőek.

Hiánypótlás keretében, felvilágosítást kértük arra vonatkozóan, hogy a szerződés tervezetben tett megjegyzései miként értelmezhetőek, különös tekintettel arra, hogy ajánlatában nem csatolta a Kbt. 66. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozatát

Megállapítás: Ajánlattevő – az III. rész tekintetében – nem tisztázta a szerződés tervezetben tett megjegyzéseit, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok						
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthátrók közötti pontszámot: ²

Értékelési szempont: A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb ár szempont alapján, figyelemmel az alábbiakra:

Az ajánlatok elbírálásának módszere a legalacsonyabb ár szempont szerinti értékelés.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki a legalacsonyabb árat ajánlja meg.

Ajánlatkérő az érvényes ajánlatokat az ajánlatkérő képviselőjében eljáró előterjesztése alapján, az ajánlatkérő által létrehozott Bíráló Bizottság és a Szakmai értékelő bizottság javaslatát figyelembe véve, a legalacsonyabb ár értékelési szempont szerint értékeli

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: - / Lejárata: -
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/03/19)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/03/19)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

Az összegzést a mai napon ellenjegyzem:


dr. Laczkó Katalin
 Felelős akkreditált
 közbeszerzési szaktanácsadó
 lajstrom szám: 00094
 dr. Laczkó Katalin
 felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó