

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

II.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: NGM-TÉR6 Beruházásszervező és Lebonyolító Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	
Postai cím: Szentháromság tér 6.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1014

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Budapest I. kerület Szentháromság tér 6. szám alatti egykori pénzügyminisztériumi műemlék épület rekonstrukciójához kapcsolódó restauratori kutatások, valamint épület feltáró bontási munkák elvégzése keretszerződés keretében.”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Budapest I. kerület Szentháromság tér 6. szám alatti egykori pénzügyminisztériumi műemlék épület rekonstrukciójához kapcsolódó restauratori kutatások, valamint kapcsolódó épület feltáró, kézi bontási munkák elvégzése – keretszerződés keretében az alábbiak szerint:

- restauratori kutatások elkészítése és dokumentálása, valamint az eltávolítható épületelemek meghatározásához szükséges **restauratori feladatok elvégzése;**
- a történeti (örökségvédelmi) értékkel nem rendelkező és tartószerkezeti szereppel nem bíró épületelemek eltávolítása, azaz az **épület feltáró kézi bontások.**

E két egymással szorosan összefüggő feladatcsoport az alábbi részfeladatok megvalósítását foglalja magában:

1. Restauratori kutatási tervek, helyszíni restauratori kutatás, valamint restauratori tendertervek, továbbá az épület feltáró bontási szakfelügyelet

1.1 Kutatási tervek

- Festőrestauratori (és stukkó) kutatás
- Farestauratori kutatás
- Kőrestauratori (kő- stukkó- cementlap) kutatás
- Fémrestauratori kutatás
- Szilikátrestauratori (üveg, és kerámia) kutatás

1.2 Helyszíni restauratori szemrevételező és roncsolásos restauratori kutatás elvégzése és dokumentálása festőrestauratori, farestauratori, kőrestauratori, fémrestauratori, valamint szilikátrestauratori műtárgy listákban rögzített elemekre.

1.3. Restauratori tenderterv a festő-, fa-, kő-, fém-, szilikát szakágakra a restauratori kutatási dokumentációban részletezett tartalommal. Restauratori kutatási dokumentáció, műtárgylista (helyreállítási javaslattal és értékeléssel arról, hogy restauratori vagy szakipari feladat-e a helyreállítás), árazott és árazatlan költségvetés kiírás, restauratori kutatások feldolgozása az alaprajzokon (értékterv aktualizálás)

1.4 Az épület feltáró kézi bontások szakmai felügyelete, a restauratori kutatást akadályozó épület feltáró történeti érték nélküli épület elemek meghatározása, a bontások szakmai felügyelete

2. Épület feltáró bontások kivitelezése

- Történeti érték nélküli válaszfalak, előtét,-és szerelt WC válaszfalak és ezen válaszfalakban található belső ajtók bontása
- Történeti érték nélküli padlóburkolatok, aljzatok és födémfeltöltések bontása
- Utólagos álmennyezetek bontása
- Történeti érték nélküli belső vakolatok eltávolítása (leverések) a pincszinten és az alagsori szinten
- Épületgépészeti elemek bontása (hőközpontig), az alagsori gerincvezetékek kivételével
- Épületvillamossági elemek bontása
- Történeti érték nélküli utólagos belsőépítészeti elemek bontása (beépített szekrények)
- Hess András téri áthajtó kibontása

CPV kód(ok):

45212314-0 Történelmi műemlékkel vagy emlékművel kapcsolatos építési munkák.

45110000-1 Épületbontás és bontási munka, földmunka.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. § (1) bekezdés alapján lefolytatásra kerülő, nemzeti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ / (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2017.11.15.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Vállalkozási keretszerződés "Budapest I. kerület Szentháromság tér 6. szám alatti egykori pénzügyminisztériumi műemlék épület rekonstrukciójához kapcsolódó restaurátori kutatások, valamint épület feltáró bontási munkák elvégzése keretszerződés keretében."

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

- ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: **Garage Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhelye: 1088 Budapest, Múzeum utca 9. III. em. 16.
Adószám: 10830640-2-42

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő az alkalmasságát az ajánlatában, hiánypótlás során a Kbt. 114. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a Kbt. 67.§(1) bekezdése alapján nyilatkozatában illetve a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti felhívásnak megfelelően igazolta.

Szempont	Megajánlás
1. Ajánlati ár nettó HUF ban kifejezve	mindösszesen 290.334.670HUF
a) restaurátori kutatásokra	36.740.000HUF
b) épület feltáró bontási munkákra	253.594.670HUF
2. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata	
2.1. Az M.2. a) pont szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap)	32 hónap
2.2. Az M.2. b) pont szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap)	79 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

A benyújtott ajánlatok értékelése az értékelési szempontok – a Kbt. 76.§(2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány alapján történt.

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Garage Ingatlanfejlesztő Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1.) Ajánlati ár (nettó HUF) restaurátori kutatások	20	10,00	200,00				
1.) Ajánlati ár (nettó HUF) épület feltáró bontási munkák	50	10,00	500,00				
2.) Személyi állomány többlet tapasztalata az M.2. a) pont szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00				
2.) Személyi állomány többlet tapasztalata az M.2. b) pont szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata	15	10,00	150,00				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei			1000,00				

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Az 1. részszerpont értékelése:

Az 1. értékelési részszerpont esetében a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva **fordítottan arányosan** számolja ki a pontszámokat.

Megajánlott nettó ár: (Súlyszám: 70, ebből restaurátori kutatások esetén 20, épület feltáró bontási munkák esetén 50)

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

A költségvetésben szereplő mennyiségek csak tájékoztató jellegűek, az eddigi felméréseken alapulnak és az ez alapján megadott ajánlati ár, csak az ajánlatok értékelését hivatott szolgálni. Figyelemmel a szerződés keret jellegére, a tényleges elvégzendő mennyiségek tételes felmérés alapján kerülnek elszámolásra a szerződés teljesítése során a rendelkezésre álló keretösszeg erejéig.

A 2. részszerzőpont értékelése:

Személyi állomány többlet szakmai tapasztalata (súlyszám: 30)

a) Az M.2. a) pont szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (súlyszám: 15)

Amennyiben Ajánlattevő a teljesítés során bevon olyan szakembert, aki műemléki építmény esetén a 266/2013. Korm. rendelet 1. sz. melléklet IV. Felelős műszaki vezetés fejezet 1. rész 2. pontja szerinti „Építési szakterület műemléki részsakterülete” MV-É-M kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges vagy azzal egyenértékű végzettséggel és szakmai gyakorlattal vagy az előírt felelős műszaki vezetői jogosultsággal és műemléki épület rekonstrukciójához kapcsolódó bontási munkákban szerzett többlet tapasztalattal rendelkezik.

b) Az M.2. b) pont szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap) (súlyszám:15)

Amennyiben Ajánlattevő a teljesítés során bevon olyan szakembert, aki a 439/2013. (XI. 20.) Korm. rendelet szerinti műemléki terület műemléki restaurátor szakterületen **festőrestaurátor** szakirányban a szakértői tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétel jogszabályi feltételeinek megfelel [439/2013. (XI. 20.) Korm. rendelet 7. § (3) bekezdése és 8. § (4) bekezdés] és műemléki épület rekonstrukciójához kapcsolódó festőrestauratori munkákban szerzett tapasztalattal rendelkezik.

A 2. részszerzőpont esetében Ajánlatkérő azt értékeli, hogy a 2. a) szerint bemutatott szakember műemléki épület rekonstrukciójához kapcsolódó bontási munkákban, illetve a 2. b) szerint bemutatott szakember műemléki épület rekonstrukciójához kapcsolódó festőrestauratori munkákban hány hónap tapasztalatot tud bemutatni.

Ajánlatkérő a 2. a) és a 2. b) szerint bemutatott szakember külön-külön összesített hónapjai alapján egyenként maximum 60 hónapot értékel, az e fölötti megajánlások a maximum 10 pontot kapják.

Mindkét elvárt szakember tekintetében megajánlást kell tenni.

A 2. értékelési részszerzőpont esetében a legmagasabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva **egyenesen arányosan** számolja ki a pontszámokat, figyelemmel arra, hogy a megajánlások esetében a 60 hónap feletti megajánlás is 10 pontot ér.

Ajánlatkérő a képletbe is a 60 hónapot fogja legjobb ajánlatként behelyettesíteni abban az esetben, ha ezt meghaladó ajánlatot kap.

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max} :	a pontskála felső határa
P_{min} :	a pontskála alsó határa
A_{legjobb} :	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
$A_{\text{vizsgált}}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Mind a 2. a), mind pedig a 2. b) szerint bemutatott szakember tekintetében a szakemberenként külön-külön megajánlott hónapok számát kell szakemberenként külön-külön összesíteni és ezt az adatot kell a Felolvasólapon feltüntetni.

A tapasztalati hónapok tekintetében az egyes projektek szerinti időszakok közötti átfedés nem megengedett.

A 2. részszerpont szerinti megajánlás esetén **csatolni kell** a szakmai tapasztalat bemutatására a szakember **saját kezűleg aláírt** a Felolvasólap mellékleteként kiadott nyilatkozatát, szakemberenként és Ajánlatkérő ezen nyilatkozatban foglaltak alapján végzi el a részszerpont értékelését.

Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a 2. számú részszerpont hiánypótlás keretében, a Kbt. 71.§ (9) bekezdésében foglaltakra figyelemmel javítható vagy módosítható.

Ajánlatkérő az alkalmazott értékelési részszerpontokra az ismertetett módszerekkel kiosztja a pontszámokat, majd a pontszámok felszorozásra kerülnek a részszerponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőnként összesítésre kerülnek. Az eljárás nyertese az, aki a legmagasabb pontszámot éri el.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Garage Ingatlanfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhelye: 1088 Budapest, Múzeum utca 9. III. em. 16.
Adószám: 10830640-2-42

Szerpont	Megajánlás
3. Ajánlati ár nettó HUF ban kifejezve	mindösszesen 290.334.670HUF
c) restaurátori kutatásokra	36.740.000HUF
d) épület feltáró bontási munkákra	253.594.670HUF
4. Szakemberek többlet szakmai tapasztalata	
2.1. Az M.2. a) pont szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap)	32 hónap
2.2. Az M.2. b) pont szerinti szakember többlet szakmai tapasztalata (hónap)	79 hónap

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, ajánlata érvényes és a közbeszerzési eljárásban a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány szerpont szerinti legkedvezőbb ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² x igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: restaurátori feladatok ellátása; felelős műszaki vezető feladatok ellátása; őrzés-védelmi feladatok ellátása; kézi- és gépi bontási részfeladatok ellátása

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

- Hajducsek János felelős műszaki vezetői feladatok ellátása
 - MentArtis Kft. restaurátori feladatok ellátása
- adószám: 14842052-2-43

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

- Hajducsek János felelős műszaki vezetői feladatok ellátása (M.2.a)
- MentArtis Kft. restaurátori feladatok ellátása (M.2.b,c,d,e,f)

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: **Vidra Invest Kft.**
Székhelye: 2310 Szigetszentmiklós, Kossuth Lajos utca 3 – 5.
Adószám: 13305185-2-13

Indoklás: Ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban hiánypótlás elrendelésére volt szükség, mely hiánypótlási kötelezettségének a határidő lejártáig egyáltalán nem tett eleget, az alábbiak szerint:

1. Ajánlattevő ajánlatában nem nyilatkozott a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerint a kapacitást nyújtó szervezetek vonatkozásában és e körben hiánypótlásra került felszólításra.

Megállapítás: Ajánlattevő ajánlatából az állapítható meg, hogy az értékelés és az alkalmassági feltételek igazolására bevonni kívánt szakemberek nem ajánlattevő munkavállalói ezáltal a Kbt. 65.§ (7) bekezdése alapján kapacitást biztosító szervezetnek minősülnek, azonban ajánlattevő e nyilatkozási körben a hiánypótlási kötelezettségének nem tett eleget, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

2. Ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatát az alkalmassági követelmények vonatkozásában és e körben hiánypótlásra került felszólításra.

Megállapítás: A nyilatkozat hiányában az ajánlattevő alkalmassága nem állapítható meg, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

3. Ajánlattevő az Ajánlattételi felhívás 21. Egyéb információk 4. pontjában előírtak ellenére az ajánlatában nem nyújtotta be nyilatkozatát a változásbejegyzéssel kapcsolatban és e körben hiánypótlásra került felszólításra.

Megállapítás: A nyilatkozat hiányában az ajánlat érvényessége egyéb okból nem állapítható meg, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

4. Ajánlattevő a Felolvasólapon az alkalmassági minimumkövetelmények M.2.b) pontjában meghatározott szakember tekintetében 75 hónap megajánlást tett.

Az ajánlat 4. oldalán benyújtott szakmai tapasztalatról szóló nyilatkozatban megadja a projektekben eltöltött időszakot hónapban.

Az ajánlat 19 – 22. oldalain benyújtott önéletrajzból nem minden projekt tekintetében került feltüntetésre az időszak év/hó bontásban.

Azoknál a projekteknél, ahol az időszakok év/hó bontásban szerepelnek, ellentmondás található a Felolvasólapon megjelenített összes hónap számával, ezáltal nem állapítható meg, hogy összesítve kiadják-e a Felolvasólap szerintit.

Ajánlattevő hiánypótlásra került felszólításra az önéletrajz tekintetében.

Megállapítás: Az önéletrajz pontosítása hiányában az ajánlattevő értékelési szempontra tett megajánlása nem volt kellően alátámasztott, így ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

5. Ajánlattevő nem nyújtott be rendelkezésre állási nyilatkozatot Bóna István tekintetében. Az ajánlat részeként nem került benyújtásra Szatmári István végzettséget igazoló dokumentuma. Ajánlattevő a bemutatott szakemberek vonatkozásában nem tüntette fel a felelős műszaki vezetői jogosultság számát, illetve a Régészeti és Műemlék Szakértői Névjegyzék számát

Megállapítás: Fenti nyilatkozatok hiánya a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti felhívásra is teljesíthető lett volna, így ajánlata érvénytelenségét e körben nem kerül megállapításra.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

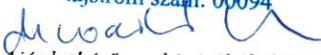
VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2017/12/22) / Lejárata: (2017/12/27)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/12/20)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/12/21)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/ bb/ nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/ bb/ nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/ bb/ nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/ bb/ nn)
VI.1.10) További információk: ²

dr. Laczkó Katalin

Felelős akkreditált

közbeszerzési szaktanácsadó

lajstrom szám: 00094


Ajánlatkérő megbízásából eljárva

dr. Laczkó Katalin